

GenAI au travail : Philosophie, progrès et performance

Quel chemin s'offre à nous ?

Introduction

L'IA générative (GenAI) est entrée dans nos vies et a attiré l'attention des chefs d'entreprise du monde entier.

La frontière entre le battage médiatique et la réalité de l'IA générative est ténue, et bien que tout le monde en parle, son impact réel est encore inconnu. Inconnu, vraiment ?

Ce rapport explore les points de vue exprimés par 3 700 salariés répartis dans toute l'Europe sur leurs perceptions et expériences de l'IA générative sur le lieu de travail aujourd'hui, et leurs opinions sur les conditions qui devront être réunies pour que cette technologie fonctionne réellement au travail.

Nos répondants appartiennent au monde de l'entreprise, ce sont des dirigeants, des cadres intermédiaires et de jeunes recrues dans neuf pays européens (Royaume-Uni, Allemagne, France, Espagne, Irlande, Pays-Bas, Finlande, Suède et Belgique).

Ils représentent un large éventail de fonctions professionnelles (finance, RH, informatique, ventes / marketing, juridique et achats) dans quatre secteurs d'activité (secteur public, commerce de détail, industrie et services financiers).

Bienvenue – Emma Chatwin

Vous êtes ici parce que vous (comme la plupart des gens) êtes curieux de l'impact de l'IA générative sur le lieu de travail. Présentée comme la clé pour accroître la productivité de l'économie mondiale, l'IA générative doit répondre aux grandes attentes qu'elle suscite. Il fallait s'y attendre : dans un monde où la technologie ne fait pas toujours l'unanimité, l'IA générative est sur toutes les lèvres.

- **Philosophie** : Elle nous fascine : va-t-elle éradiquer les emplois, va-t-elle changer la nature des emplois disponibles pour les générations futures, et va-t-elle nous faire penser différemment le travail d'une façon générale ? Nous ne pouvons pas nous empêcher de nous sentir un peu méfiants... pourtant, son potentiel nous remplit d'enthousiasme.
- **Progrès** : Les choses évoluent vite, et chaque recherche n'est qu'un instantané dans le temps. Ce rapport décrit où nous en sommes actuellement. Nos résultats indiquent que l'adoption est la clé : ce n'est qu'en se familiarisant avec l'IA générative que nous pourrions en découvrir les cas d'utilisation et les réussites réelles. Comment les dirigeants peuvent-ils la mettre en œuvre et adapter leur entreprise et leurs pratiques de travail ? De quelle façon peuvent-ils convertir leurs ambitions en matière d'IA générative en business cases solides et concevoir cette technologie dans leur lieu de travail afin qu'elle s'adapte parfaitement aux autres composantes de l'entreprise ?
- **Performance** : L'adoption de l'IA générative à grande échelle n'est pas une sinécure, en particulier lorsqu'une telle démarche doit s'avérer rentable. En fin de compte, ce sont les cas d'utilisation qui valident l'investissement en alimentant l'amélioration continue qui prouvera la valeur et conduira la transformation future.

Les personnes réelles qui ont des fonctions et des tâches réelles ont simplement besoin que les systèmes qu'elles utilisent leur facilitent la tâche. Rien de nouveau. Mais contrairement à d'autres systèmes à destination des collaborateurs, l'IA générative nous donne la possibilité de concevoir le système. 82 % des répondants conviennent que l'IA générative doit être personnalisée autour des types de fonctions. L'argument en faveur de l'intégration est clair.

Avec l'intégration de l'IA générative, avec la personnalisation comme priorité, nous commencerons à voir apparaître de solides cas d'usages pour améliorer à la fois la productivité et le bien-être des employés.



Une chose est sûre, l'IA générative n'est pas une tendance passagère. Il s'agit maintenant de comprendre comment exploiter son potentiel à grande échelle en plaçant la personnalisation au centre de cette démarche. En attendant, lisez la suite pour savoir ce que 3 700 travailleurs en Europe ont dit sur l'IA générative. Nous sommes impatients d'avoir vos réflexions à ce sujet !

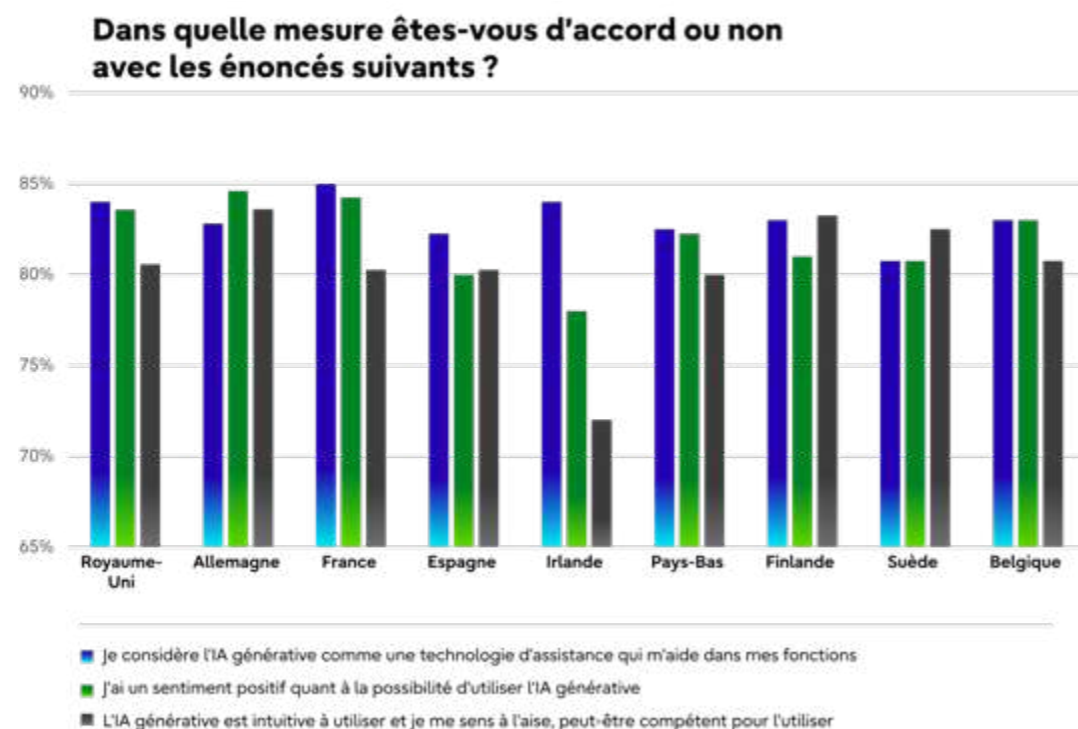
Emma Chatwin,
vice-présidente du marketing, Europe

Chapitre 1 – Philosophie de l'IA générative

Peut-être est-il bon de commencer par une exploration liée à la perception de l'IA générative sur le lieu de travail aujourd'hui.

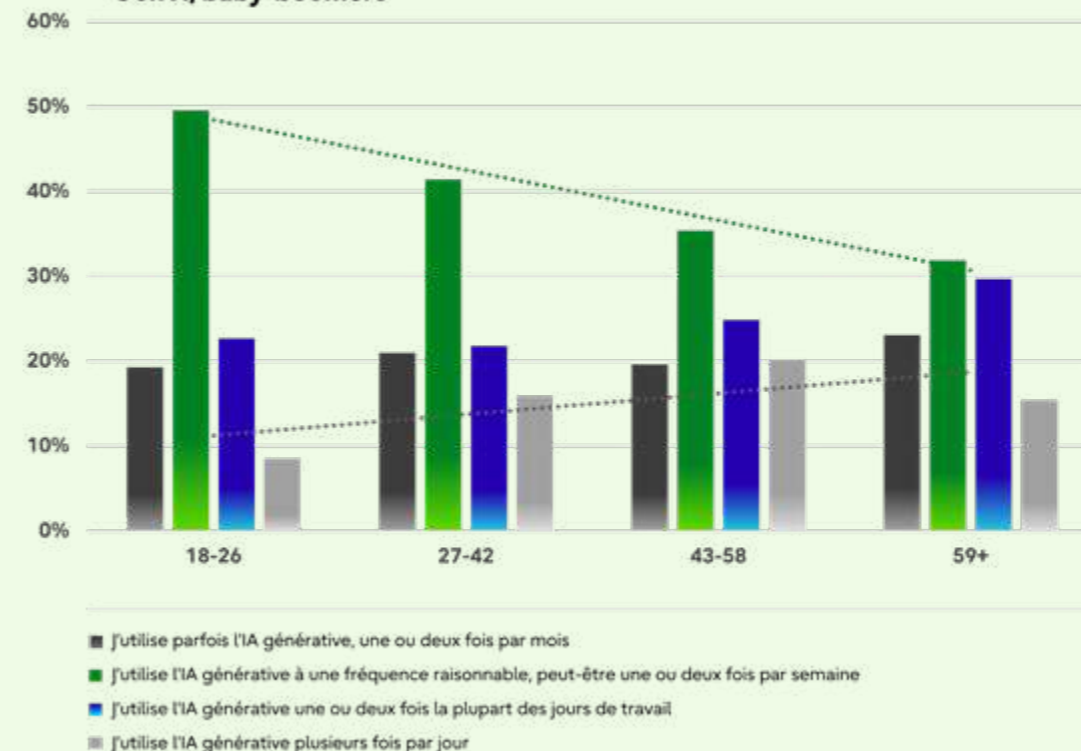
Fondamentalement, l'IA générative doit permettre d'augmenter les capacités humaines et non de les diminuer. Nos recherches ont révélé que les sentiments des travailleurs à l'égard de l'IA générative varient selon les données démographiques et l'utilisation. Vous le verrez, elles révèlent quelques surprises.

Dans l'ensemble, les travailleurs en Europe qui utilisent l'IA générative ont un sentiment positif. 83 % considèrent qu'il s'agit d'une technologie d'assistance, 82 % sont satisfaits de la possibilité de l'utiliser et 81 % la trouvent intuitive et se sentent à l'aise et estiment être en mesure de l'utiliser.



Contrairement aux hypothèses courantes, les employés plus anciens sont des utilisateurs plus actifs de l'IA générative : 20 % des 43-58 ans utilisent cette technologie plusieurs fois par jour, contre seulement 9 % des 18-26 ans. L'impact coût-bénéfice pour les employés à plus haut salaire et donc coûts est peut-être un point de départ intéressant pour les entreprises qui cherchent à monter un business case.

Utilisation de l'IA générative par génération - Gen Z, Gen Y (Millennial), Gen X, baby-boomers



Les différences liées aux fonctions et à l'âge peuvent être dues à la maîtrise ou à la manière dont chaque fonction utilise l'IA générative. Les postes à responsabilité dans l'entreprise sont susceptibles de dépendre généralement de l'IA générative pour effectuer des recherches approfondies, qui peuvent souvent prendre beaucoup de temps, par rapport aux postes moins senior, dont les tâches sont plus susceptibles de se prêter à une automatisation simple. Il est à noter que 75 % des répondants préfèrent désormais utiliser l'IA générative pour la récupération d'informations plutôt que les moteurs de recherche traditionnels. Cela n'est pas sans conséquence sur les médias en ligne.

Les différences de fonctions ont également un impact sur la manière dont les économies de temps sont réinvesties : 69 % des cadres dirigeants l'utilisent pour « avoir un impact commercial », tandis que 60 % des employés débutants l'utilisent pour « améliorer l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée ». Pour eux, l'IA générative présente l'avantage d'améliorer la qualité de leur travail (50 %) et d'améliorer leur apprentissage et leurs compétences (48 %).

Il s'agit d'une distinction révélatrice dans la façon dont les employés perçoivent les avantages de l'IA générative : les jeunes travailleurs y voient un avantage personnel tandis que les employés plus matures et plus expérimentés y voient l'occasion d'améliorer les performances et de réinvestir les gains de productivité au profit de l'entreprise.

Citations

« En utilisant l'IA générative, je remarque que mes performances se sont améliorées et que je ressens moins de stress au travail. »

Répondant des Pays-Bas

« L'IA générative m'a aidé à libérer le stress liée à la surcharge de travail et m'a donné plus de temps pour profiter de mes journées. »

Répondant du Royaume-Uni

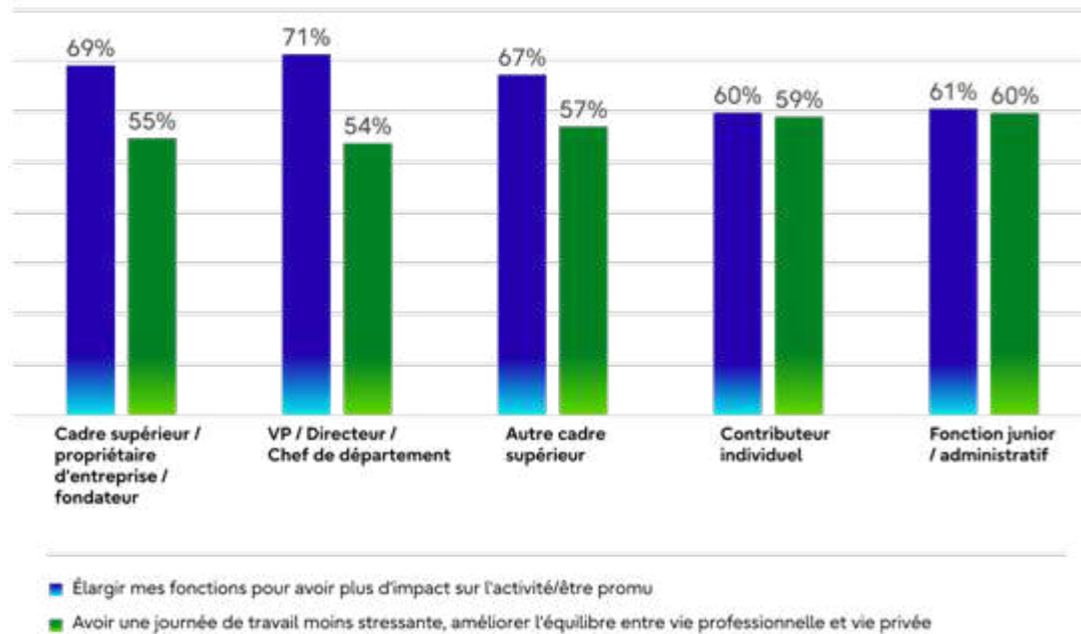
« Cela me motive davantage à aller au travail chaque jour, car l'IA générative réduit mon niveau de stress, ce qui est bon pour ma santé mentale. Cela me permet également de réduire la charge de travail, ce qui libère du temps pour faire d'autres choses et me permet de ne pas sauter le déjeuner. »

Répondant du Royaume-Uni

« Cela rend mon travail plus agréable, plus léger et moins stressant. Cela me permet de réduire le fardeau administratif et bureaucratique, je suis plus efficace dans mes tâches et je m'organise bien mieux. De plus, je gagne du temps, ce qui est essentiel pour moi et me motive dans ma journée de travail. »

Répondant espagnol

Où passez-vous généralement le temps que vous avez gagné à utiliser l'IA générative ?



Et en ce qui concerne les différences homme-femme, il existe un petit écart entre l'étendue de l'utilisation chez les employés masculins et féminins, les employés masculins faisant état d'une utilisation plus fréquente (18 % des hommes utilisant l'IA générative plusieurs fois par jour contre 14 % des femmes) et d'un gain de temps plus important (4,87 heures contre 4,61 heures) que leurs homologues féminines. Cela mérite d'être exploré plus avant lors de la recherche de cas d'utilisation et d'arguments en faveur de l'IA générative dans la pratique, même si l'écart reste mesuré.

Les avantages de l'IA en matière de bien-être ne peuvent pas être sous-estimés. Dans les années post-COVID-19, les changements constants ont dominé les discussions sur le travail à distance et ont alimenté la frustration des employés sur l'impact que ces changements pouvaient avoir sur leur santé mentale. 79 % des personnes interrogées ont déclaré que l'IA générative les rendait moins stressés.

L'IA est également reconnue pour avoir aidé les employés à mieux se concentrer sur leur évolution de carrière, 65 % affirmant qu'ils utilisent les gains de productivité pour étendre leurs fonctions et augmenter leurs chances de promotion. Ces facteurs émotionnels démontrent le faible niveau de résistance des employés qui ont une expérience directe de l'IA générative, révélant ainsi que l'adoption est la clé du plaidoyer.



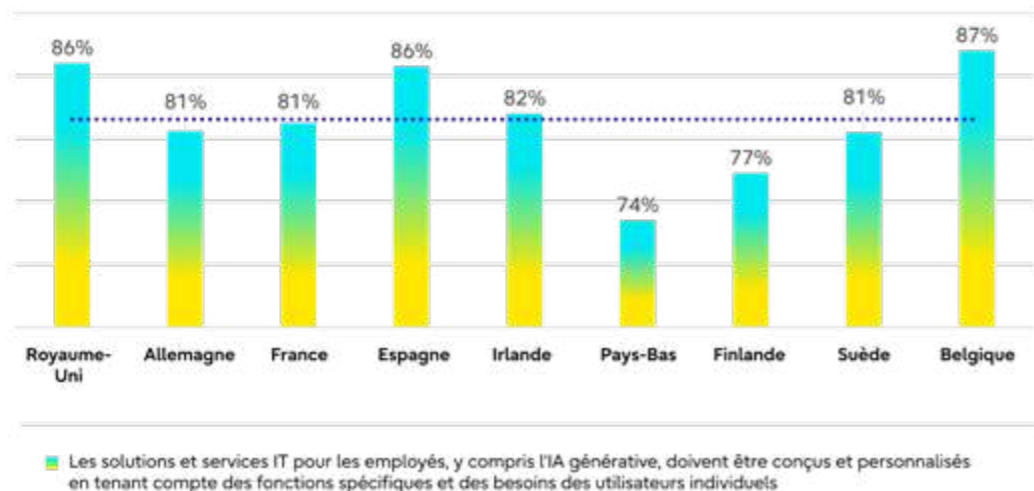
Chapitre 2 – Progrès en matière d'IA générative

L'IA générative est bien plus qu'un simple outil, mais de nombreuses entreprises sont encore à essayer de définir la feuille de route pour un déploiement à l'échelle de l'entreprise. Les business cases se fondent largement sur l'intégration avec les outils existants et sur des engagements plus importants en matière de productivité. Les utilisateurs finaux utilisent déjà l'IA générative et peuvent estimer les avantages qu'ils en tirent à titre personnel, mais cela n'est actuellement pas industrialisé au niveau de l'entreprise.

L'opportunité la plus puissante de créer des cas d'usages concrets et de calculer des ROI identifiés par fonctions, où des résultats spécifiques peuvent être identifiés. Il s'agit de quantifier les gains de productivité et les impacts sur l'expérience des employés.

En fait, les travailleurs eux-mêmes exigent que cela soit une considération clé : 82 % des répondants affirment en moyenne que les solutions IT, y compris l'IA générative, doivent être personnalisés en tenant compte de fonctions et de besoins spécifiques. C'est un point de vue qui transcende les fonctions professionnelles, l'âge, le sexe et la nationalité.

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec les énoncés suivants ?



Dans toute l'Europe, les pays les plus sceptiques (voir Annexe A) concernant l'IA générative sont ceux qui croient plus passionnément à la personnalisation. L'Irlande (le pays le moins à l'aise avec l'IA générative) recherche déjà des cas d'utilisation de l'IA générative adaptés à chaque fonction. De même, l'Espagne (la nation qui utilise le plus l'IA générative) donne également la priorité à la personnalisation (86 %).

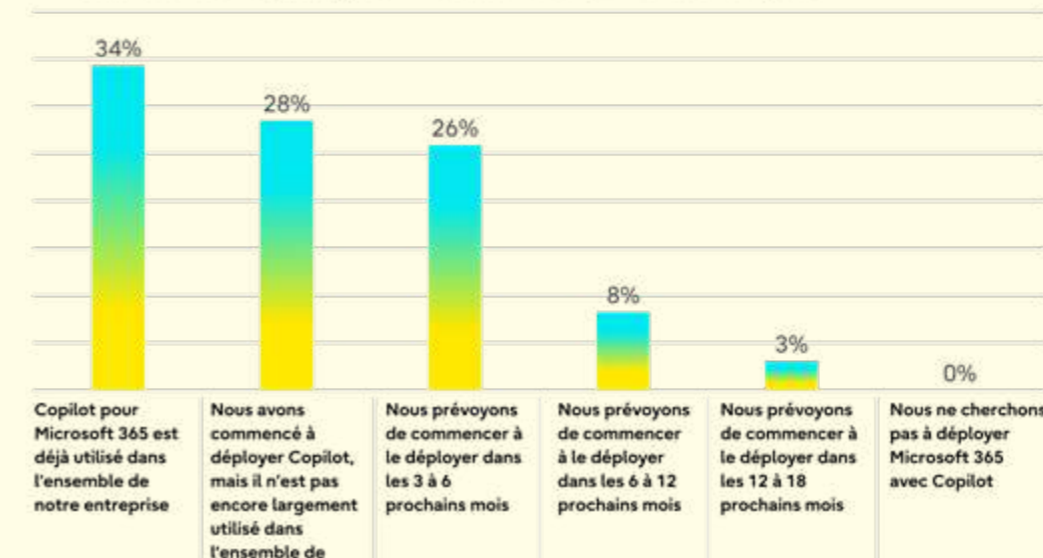
Quelle que soit la démocratisation de la mise en œuvre de l'IA générative, ou la maîtrise de son utilisation par les travailleurs, la demande de cas d'applications centrée sur l'humain est universelle.

Malgré les perceptions positives envers l'IA générative, il y a une certaine frustration parmi les cadres supérieurs quant à la durée de son déploiement. Les trois quarts des cadres dirigeants conviennent que la mise en œuvre de l'IA générative dans leur entreprise prend plus de temps que prévu initialement pour s'assurer qu'elle est entièrement conforme à la réglementation à venir sur l'IA. Et bien qu'il s'agisse d'une considération importante à prendre en compte, les dirigeants craignent qu'une adoption lente ne les expose à un risque de décrochage par rapport à la concurrence.

Cependant, à un niveau plus junior, 80 % des employés estiment que leur équipe dirigeante a une stratégie claire et bien communiquée en matière de déploiement, et 76 % pensent que les employés sont consultés de manière adéquate.

Parmi les solutions potentielles d'IA générative pour la productivité de la main-d'œuvre, Microsoft Copilot fait actuellement la course en tête, probablement en raison de son intégration avec les principaux produits Microsoft, notamment Microsoft 365, Bing et Edge. Environ un tiers des cadres supérieurs déclarent que leur entreprise utilise déjà Copilot et 28 % d'entre eux ont commencé à le déployer (soit 62 % des personnes qui l'utilisent au sein de leur entreprise dans une certaine mesure), et pas une entreprise interrogée n'a pas déclaré qu'elle ne prévoyait pas de mettre en œuvre Copilot.

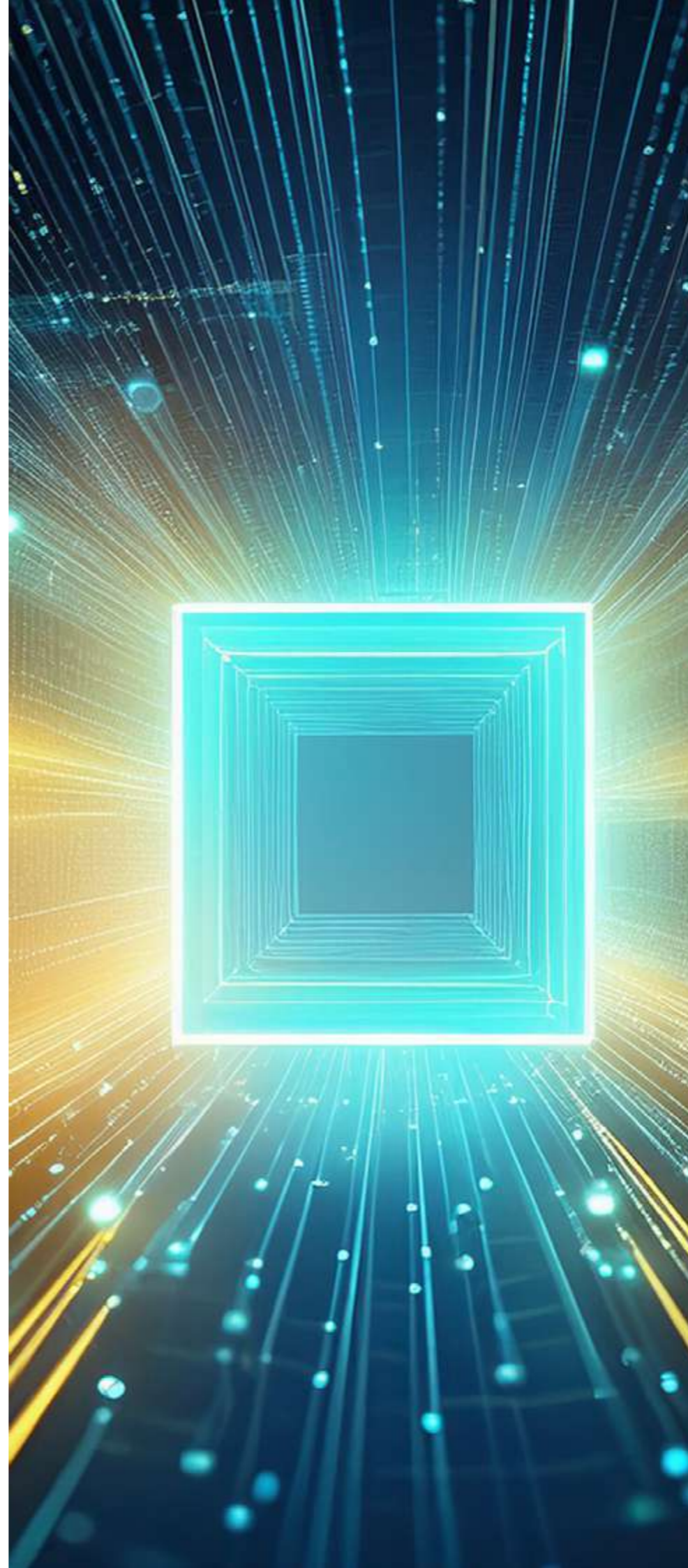
Parmi les propositions suivantes, laquelle décrit le mieux l'utilisation actuelle ou prévue de Copilot pour Microsoft 365 par votre entreprise ?



Enfin, la confiance est un facteur majeur dans la pratique de l'IA générative. Bien que les employés, en particulier le plus jeunes d'entre eux, aient une bonne connaissance des risques. Ils apprécient que leur direction dispose d'un plan solide pour une mise en œuvre sûre de l'IA générative, 85 % d'entre eux estimant que leur entreprise sait sauvegarder et protéger les informations sensibles.

83 % des cadres dirigeants et 73 % des employés juniors conviennent que leur direction consulte des employés appartenant à un large éventail de services au sein de l'entreprise.

81 % des entreprises ont une équipe qui est au fait des réglementations à venir en matière de données et d'IA générative pour s'assurer de rester conformes, tandis que les trois quarts ont des politiques claires en place concernant les données d'entreprise sélectionnées pour former et exploiter l'IA générative.



Citations

« L'IA générative a eu un impact important sur ma capacité à créer des réponses et des conversations plus créatives et personnalisées. Cela m'a aidé à devenir plus polyvalent et à m'adapter plus efficacement aux différents types d'interactions. Dans mon travail, je l'utilise de manière très positive, car cela me permet d'être plus utile et de mieux satisfaire les attentes des personnes avec lesquelles j'interagis. »

Répondant espagnol

« L'IA générative est vitale. Elle a non seulement contribué à mon efficacité, mais elle a également amélioré ma productivité. L'invention de l'IA générative par le biais de ChatGPT et de Copilot a été un facteur décisif dans ma réussite récente et ma productivité au travail. »

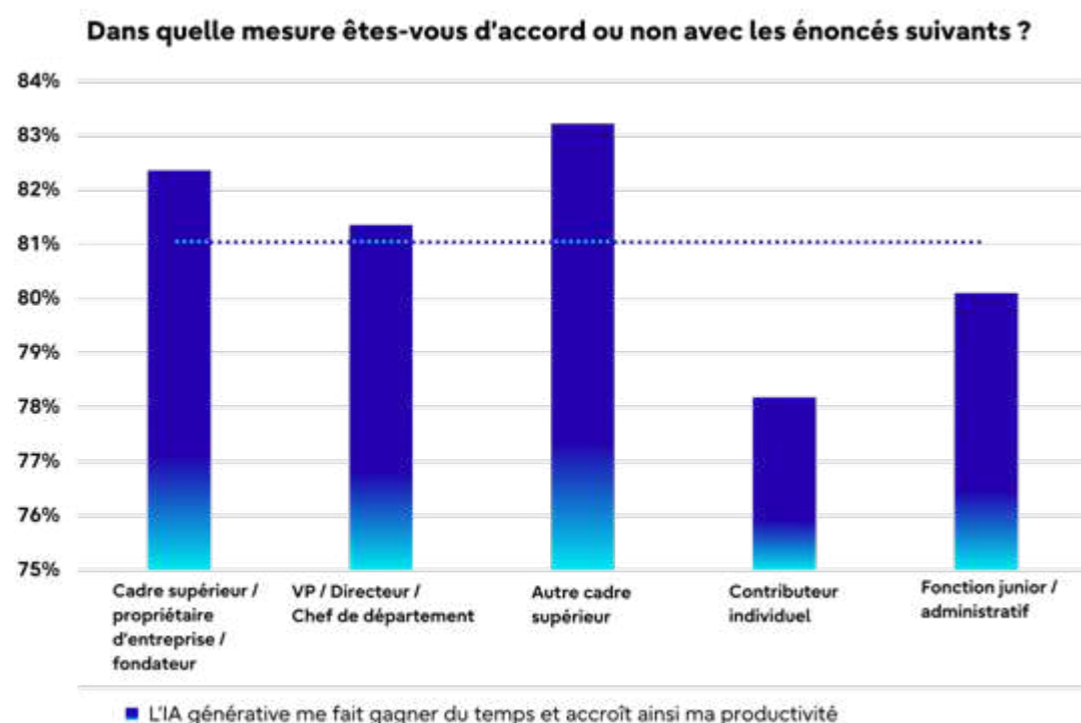
Répondant des Pays-Bas

« L'IA générative me permet de résoudre des problèmes complexes, d'analyser les données et de développer des applications innovantes. En tant que développeur, j'utilise l'IA générative pour créer diverses applications, notamment des chatbots, la génération de texte, la prédiction de données et bien plus encore. Ces applications m'aident, ainsi que mes collègues, à travailler plus efficacement, à analyser les informations et à prendre des décisions éclairées. »

Répondant d'Allemagne

Chapitre 3 – Performances de l'IA générative

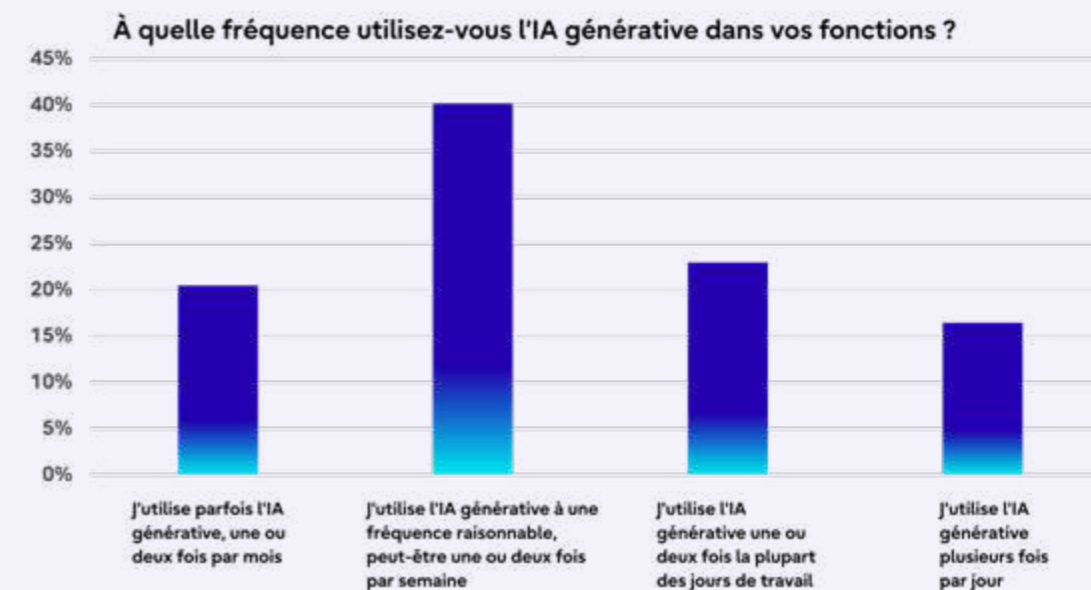
L'amélioration de la productivité est l'un des principaux avantages promis par l'IA générative sur le lieu de travail. En moyenne, 81 % des travailleurs s'accordent à dire que l'IA générative leur fait gagner du temps et les rend plus productifs dans leurs fonctions. En moyenne, les employés estiment également qu'ils économisent quatre heures et 45 minutes par semaine.



L'ancienneté a également un impact en matière de gain de temps. Les fonctions plus expérimentées font état d'un gain de temps plus important. Les gains les plus importants se situent dans les postes de direction et de vice-président, où 58 % disent économiser plus de cinq heures par semaine. En comparaison, seuls 43 % des employés juniors déclarent ce niveau de gain de temps.

De toute évidence, il existe une corrélation entre le temps passé et le temps économisé, ce qui montre qu'il existe un solide argumentaire en faveur de l'utilisation de l'IA générative par les travailleurs du savoir et les cadres supérieurs, en complément de l'automatisation bien établie de la main-d'œuvre au niveau administratif.

Imaginez simplement le business case et l'impact sur les performances lorsque les niveaux d'utilisation sont augmentés. Actuellement, 80 % du personnel (en cumul) déclarent utiliser l'IA générative au moins une ou deux fois par semaine, et 39 % l'utilisent au moins une ou deux fois par jour.



Regardons-y de plus près : travailler sur une hypothèse simple, des gains de productivité de près de cinq heures par semaine, agrégés par volume d'utilisateurs, constitue un argumentaire impressionnant, en particulier lorsque l'on considère les travailleurs du secteur « service » à coût élevé :

- environ un cadre supérieur sur cinq (21 %), un manager sur cinq (19 %) et un cadre supérieur autre sur cinq (21 %) utilisent l'IA générative plusieurs fois par jour.
- 62 % des effectifs citent comme principaux avantages l'amélioration de la prise de décision et des informations exploitables à partir des données.
- 51 % des cadres supérieurs utilisent l'IA générative pour soutenir directement les tâches liées à leurs fonctions.
- 50 % utilisent l'IA générative pour effectuer de la recherche liée à leurs fonctions.

La répartition des économies réalisées

En résumé, l'employé moyen qui utilise Copilot économise environ cinq heures par semaine grâce à l'IA générative, ce qui équivaut à 20 heures par mois ou 32 jours ouvrables par an.

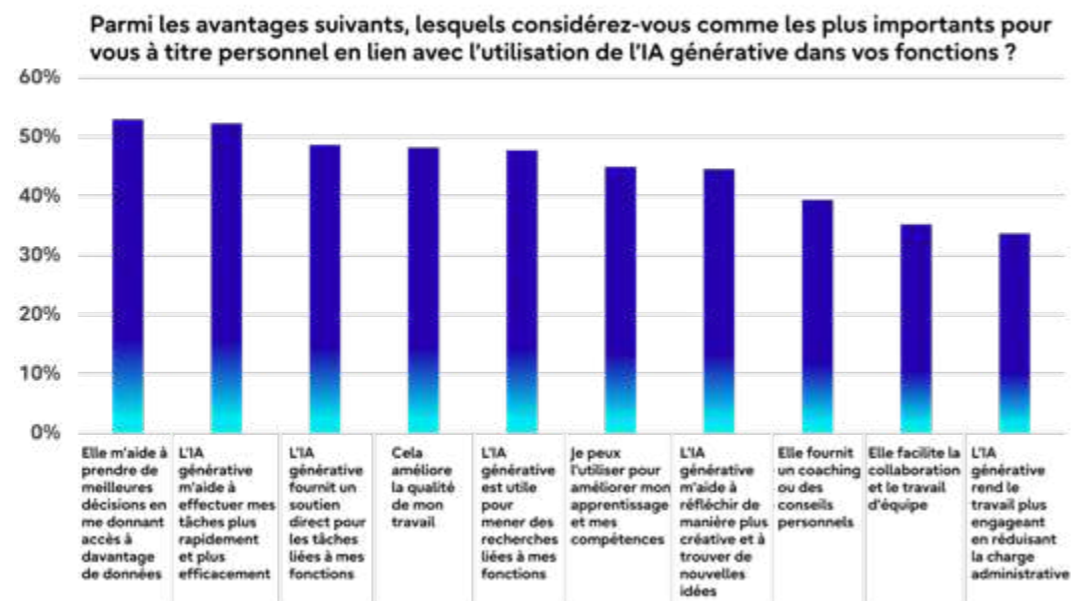
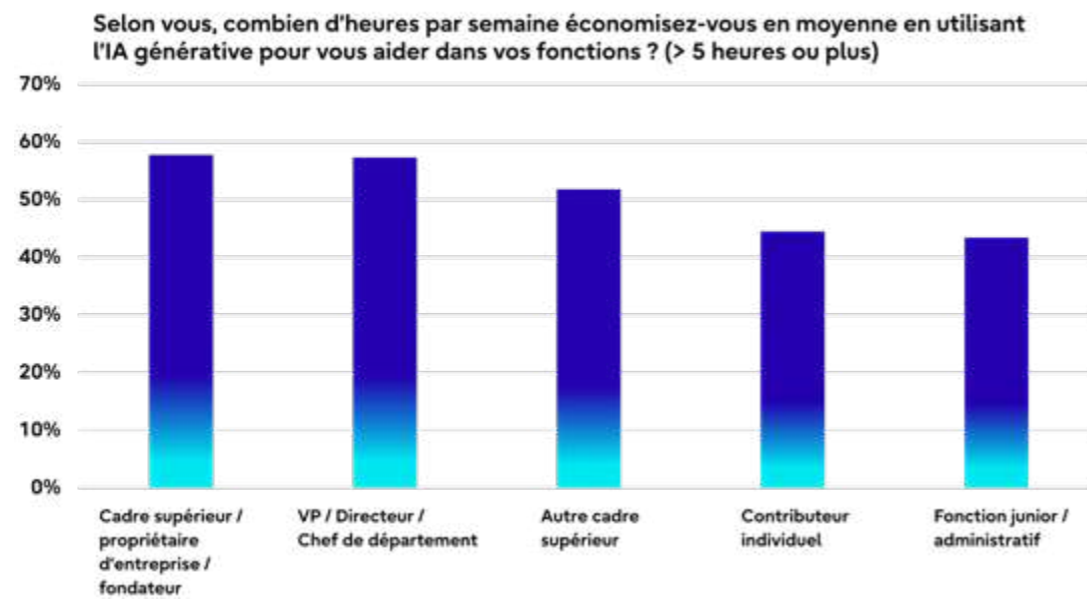
Ainsi, une entreprise de 1 000 utilisateurs pourrait économiser environ 32 000 jours ouvrables chaque année, soit environ 6,8 millions d'euros, sur la base des coûts moyens de main-d'œuvre de l'UE¹.

Bien que les contrats d'entreprise puissent varier, si Copilot pour Microsoft 365 coûte environ 30 € par utilisateur / mois, par rapport aux coûts de main-d'œuvre moyens de l'UE, la mise en œuvre de Copilot pourrait générer un retour sur investissement par utilisateur de 1 900 %.

Copilot pourrait également avoir un impact significatif sur le niveau de production généré par les organisations. Au cours d'une semaine de travail standard de 37,5 heures, cinq heures équivalent à une augmentation de productivité de 13,3 %.

¹ Quelle: <https://ec.europa.eu/eurostat/>

Si la main-d'œuvre européenne est de 200 millions², nous pouvons estimer sur la base des coûts moyens de main-d'œuvre que nous pourrions voir un surplus de 30 milliards d'euros pour l'économie européenne chaque semaine.



Alors, comment ce temps gagné est-il réinvesti ? Plus de la moitié des personnes interrogées dans tous les types de fonctions déclarent que l'IA générative les aide à prendre de meilleures décisions parce qu'elles ont accès aux données (ce qui ouvre d'ailleurs le débat sur les sources de données utilisées par l'IA générative). Cela pourrait-il signaler la disparition des moteurs de recherche (souvenez-vous que des statistiques citées plus haut indiquant que 75 % des répondants préféreraient désormais utiliser l'IA générative pour la récupération d'informations plutôt que les moteurs de recherche traditionnels ?).

² <https://www.statista.com/>

Citations

« Actuellement, j'utilise principalement Copilot et ChatGPT. Il faut apprendre à le promouvoir pour obtenir de bons résultats. C'est encore tôt, mais le potentiel est là. »

Répondant d'Allemagne

« J'utilise Copilot pour automatiser de nombreuses tâches et de nombreux procès-verbaux de réunions. Je l'utilise tous les jours. Je me pose toujours la question de savoir si ce que je suis en train de faire peut être réalisé, et mieux réalisé grâce à l'IA. »

Répondant français

« L'utilisation de Copilot pour mon rapport Power BI est vraiment positive. J'ai utilisé Copilot pour générer de nouvelles pages de rapport, de nouveaux résumés/narratifs. »

Répondant du Royaume-Uni

« On est en train de l'adopter, quoique lentement, donc pour l'instant je ne suis pas entièrement convaincu de tout son potentiel, mais je constate clairement des gains temps. »

Répondant du Royaume-Uni

Conclusion

Au cours de la dernière décennie, nos méthodes de travail traditionnelles ont été bouleversées par l'introduction de solutions IT, de solutions collaboratives révolutionnaires. L'IA générative est le dernier né de cette longue liste, mais son influence est potentiellement la plus grande.

ChatGPT et Copilot offrent des avantages substantiels en termes de productivité et des niveaux élevés d'adhésion des parties prenantes. Après avoir obtenu des taux d'adoption incroyablement rapides, l'IA générative sera à n'en pas douter un pilier central du lieu de travail de demain.

Le développement de services numériques robustes sur le lieu de travail, avec l'IA générative en première ligne, pourrait résoudre de nombreux problèmes auxquels les entreprises sont actuellement confrontées, tels que le désengagement, le faible taux de rétention et le manque de compétences numériques.

Cependant, les solutions d'IA générative existantes ne peuvent pas tout.

Il ne s'agit pas d'une approche universelle. Le véritable avantage pour les entreprises réside dans l'extensibilité de l'IA grâce à des technologies telles que Fujitsu Kozuchi¹ et son intégration dans des applications et des processus d'entreprises intelligents. Pour mener à bien le projet d'IA générative au travail, les entreprises doivent adopter une approche centrée sur l'humain et axée sur la conception, en démocratisant les services d'espace de travail numérique et en les développant tout en répondant aux besoins individuels des utilisateurs.

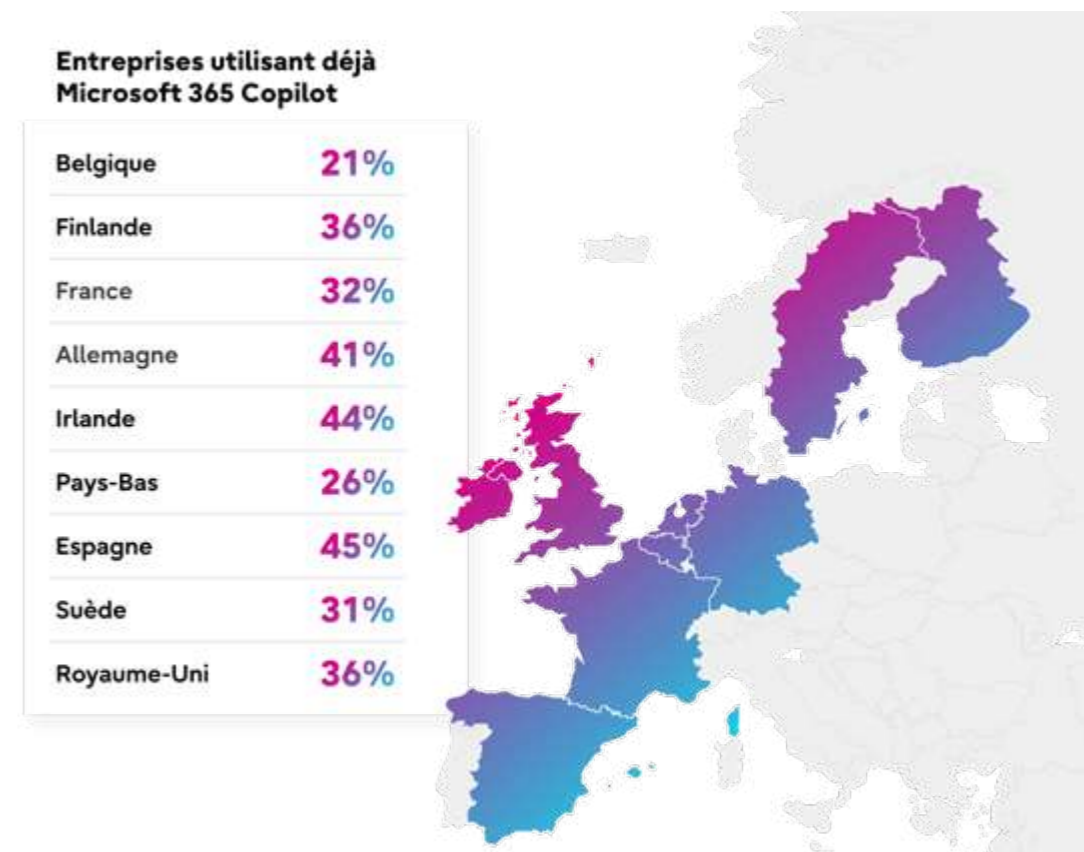
Pour de nombreuses entreprises, Copilot et ChatGPT marquent le début d'une aventure : celle des technologies IA transformationnelles. Mais, tant que ces technologies nécessiteront un être humain aux commandes, leur mise en œuvre devra avant tout donner la priorité à l'expérience humaine, qui doit prévaloir.



¹ <https://www.fujitsu.com/global/services/kozuchi/>

Annexe A - Analyse pays

L'Espagne semble être le premier pays à adopter Copilot, où 45 % des entreprises représentées l'utilisent déjà, contre 21 % en Belgique..



Tous les pays font preuve du même niveau d'enthousiasme quant à la possibilité d'adopter l'IA générative. Dans tous les pays, plus de 80 % des personnes interrogées considèrent l'IA générative comme une technologie d'assistance qui leur permet de gagner du temps et d'augmenter leur productivité. Tous les pays sont également à peu près aussi à l'aise pour comprendre les risques ainsi que pour contrôler les données pertinentes et les réglementations en matière d'IA générative.

Dans tous les pays, les entreprises sont réparties de manière similaire en ce qui concerne la façon dont elles accèdent actuellement à l'IA générative : en moyenne 44% y accèdent via une URL telle que `copilot.microsoft.com`, par rapport à une utilisation au sein de la suite d'applications bureautiques Microsoft 365 (33% en utilisant Outlook, 32% en utilisant PowerPoint, par exemple).

En termes d'utilisation par rapport à l'adoption, la Belgique et les Pays-Bas sont à nouveau plus prudentes que les autres pays. 32 % utilisent l'IA générative une ou deux fois par mois en Belgique contre une moyenne de 20 % dans les autres pays. Cependant, cette moyenne augmente pour des niveaux d'utilisation plus élevés dans les autres pays : 23 % l'utilisent une ou deux fois la plupart des jours ouvrables contre 15 % en Belgique. Là encore, l'Espagne devance de peu les autres pays qui utilisent cumulativement l'IA générative une, deux ou plusieurs fois par jour.

À propos de Fujitsu

Fujitsu fournit des solutions et des services de pointe pour la transformation numérique, du Cloud et de l'informatique hybride, de l'automatisation, de l'IdO et de la cybersécurité à l'informatique quantique et à l'IA. Grâce à son offre Human eXperience Workspace, Fujitsu fournit des services de conseil, de mise en œuvre et d'assistance numérique sur le lieu de travail à plus de 4 millions d'utilisateurs dans le monde. HXW permet aux clients d'adopter l'IA générative et de transformer leur lieu de travail en environnement intelligent et agile qui attire et retient les talents, favorise le travail d'équipe et la créativité, et stimule la productivité et le bien-être.

Fujitsu a travaillé avec Harvard, une agence de marketing technologique et de relations publiques de premier plan, pour mandater la société de recherche tierce indépendante Coleman Parkes afin d'interroger 3 700 chefs d'entreprise et employés à travers l'Europe, dans les secteurs de la vente au détail et de l'hôtellerie, des services bancaires et financiers, de la production industrielle et du secteur public (Royaume-Uni et Allemagne uniquement). L'enquête a eu lieu en avril 2024.

© Fujitsu 2024 | 0268-25. All rights reserved. Fujitsu and Fujitsu logo are trademarks of Fujitsu Limited registered in many jurisdictions worldwide. Other product, service and company names mentioned herein may be trademarks of Fujitsu or other companies. This document is current as of the initial date of publication and subject to be changed by Fujitsu without notice. This material is provided for information purposes only and Fujitsu assumes no liability related to its use.

*Gen AI has been used in the creation of this content

Utilisation de l'IA générative – Une, deux ou plusieurs fois par jour

Belgique	32%
Finlande	40%
France	37%
Allemagne	48%
Irlande	39%
Pays-Bas	29%
Espagne	50%
Suède	41%
Royaume-Uni	38%



Lorsqu'il s'agit de quantifier cette utilisation, l'Espagne est à nouveau en tête. Non seulement l'Espagne adopte l'IA générative plus rapidement que les autres pays, mais elle l'utilise également plus souvent, et estime que les avantages en termes de productivité sont également plus importants.

Productivité de l'IA générative % de répondants ayant gagné 5 heures ou plus par semaine

Belgique	60%
Finlande	52%
France	42%
Allemagne	47%
Irlande	48%
Pays-Bas	32%
Espagne	56%
Suède	46%
Royaume-Uni	50%

